

Jaarafhankelijke deel van de schoolgids van De Vlieger

Opbrengsten en uitstroom van de laatste schooljaren

Ieder jaar informeren we de ouders over de opbrengsten van de school. Hierbij een overzicht van de resultaten van begrijpend lezen en rekenen van groep 8, afgezet tegen de inspectienorm. Dit zijn de uitslagen van de tussenresultaten van januari. De uitslag van de IEP eindtoets wordt rechtstreeks naar de inspectie gestuurd. Wij verantwoorden die uitslag naar het bestuur en de inspectie.

Begrijpend lezen

Jaar	score	inspectienorm
2013	53.8	47
2014	49.7	47
2015	51.6	55 (nieuw, onder de inspectienorm)
2016	55.7	55
2017	52.5	55 (onder de inspectienorm)

Rekenen en Wiskunde

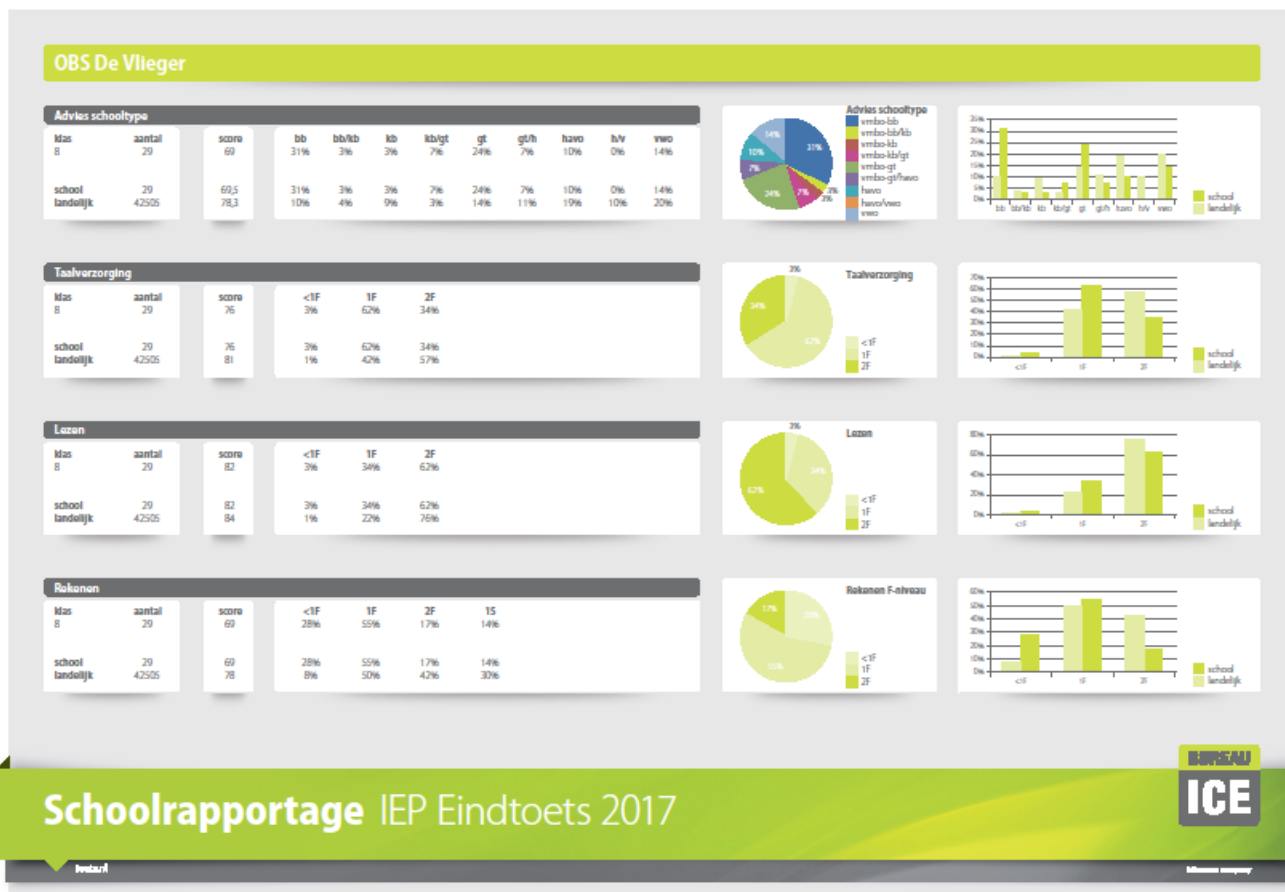
Jaar	score	inspectienorm
2013	108	106
2014	110.6	106
2015	110.1	110
2016	109.9	110
2017	109.7	110

Uitleg:

Doordat de ouderpopulatie van de school veranderd is en we meer hoogopgeleide ouders op onze school krijgen, moeten we voldoen aan een hogere inspectienorm. In de bovenbouwgroepen is het opleidingsniveau echter nog niet voor alle ouders op een hoger niveau. Dat is de reden dat groep 8 nog moeilijk aan de norm kan voldoen.

Uitstroom leerlingen VO

School	2014	2015	2016	2017
Praktijk	0%	6%	0%	3%
VMBO BB	16%	12%	13%	3%
VMBO KB	24%	17%	13%	27%
VMBO TL	16%	24%	10%	27%
HAVO	24%	35%	40%	21%
VWO	20%	6%	24%	18%



IEP eindtoets

Voor het tweede achtereenvolgende schooljaar hebben we (Ronduit-breed) deelgenomen aan de IEP-eindtoets van bureau ICE.

Ons leerlinggewicht is momenteel bepaald op 8.0. Hieraan gekoppeld geldt een normscore van 78.8 voor onze school. Ons behaalde eindresultaat is, herberekend door niet meetellen van 2 leerlingen (1x IQ >80 en 1x korter dan 2 jaar op onze school), 71. Dit betekent dat we voor de eerste keer *niet* voldoen aan de norm voor de eindopbrengsten.

Analyse en verbeterplan zijn opgenomen in het door ons ingevulde IEP-kompas van bureau 'HELDER onderwijsadvies'.

Hierbij willen we nog benoemen, dat de *prognose* voor het nieuwe schooljaar is bepaald op de huidige resultaten van groep 7, maar dat we uiteraard *ambitiëren* de geldende norm voor de eindopbrengsten op onze school weer te behalen. Hier zetten we met elkaar de schouders onder.

Om hier planmatig richting aan te geven, worden in het hierna volgende, ingevulde IEP-kompas al verbeteracties benoemd.

IEP-kompas (zie volgende pagina)

1 Schoolscore en eindtoets 2017

Ruwe score: 69
Geconigeerde score: 71

Inspectoren gebaad?

2 Is de groep representatief voor de schoolpopulatie / naar welke groep wijlijzen?

3 Om verder te kunnen en afpassen kun je de leerlingen die niet representatief zijn uit de analyses halen.

4 Bij meerdere groepen: Welke informatie is belangrijk om mee te nemen in de analyse?

Onderzoek: Voor het eerst sinds jaren hebben we een groep populatie afgelopen jaren was heftiger. Zoals opgemerkt, wel 4 jongens met forse SEO-problematiek.

Opmertking: Eén meisje 10,74 en één jongen, zij-instroom tenen niet mee bij de geantwoorde score. Zij worden verder buiten de analyse gelaten.

4 jongens met serieuze gedragsproblematiek, die wel zeker hun score heeft beïnvloed, worden geïsoleerd meegenomen.

Dit zal worden voortgezet op dezelfde manier. Dagelijks een onderdeel van spelling aan bod laten komen, zowel met de methode als los van de methode. Collega's herhalen.

Dit jaar hadden de kinderen een overstap gemaakt naar een nieuwe methode. De volgende groep is hier al meer aan gewend.

5 Toetsadvies

het gelijk toetsadvies met schooladvies. Vul in hoeveel % van de toetsadvies hoger, lager of gelijk is aan het schooladvies.

0 % hoger
70 % gelijk
30 % lager

6 Taalverzorging

Conclusie/vragen: 2,3 punten verschil met de landelijke zone. Hoe kan dit? We werken met een nieuwe taalmethode, hebben de kinderen hier omvriende aan kunnen verbinden? We kunnen het nog niet vergelijken met onze ambitie, want vorig jaar is die niet opgesteld.

7 Lezen

Conclusie/vragen: 1 punt boven het landelijk gemiddelde. We kunnen het nog niet vergelijken met onze ambitie, want vorig jaar is die niet opgesteld.

8 Rekenen

Conclusie/vragen: 7 punten verschil met het landelijk gemiddelde. Dit onderdeel heeft het grootste verschil met het landelijk gemiddelde. Hoe kan dat? We kunnen het nog niet vergelijken met onze ambitie, want vorig jaar is die niet opgesteld.

Resultaten referentieniveaus

School <th colspan="3">Taalverzorging</th> <th colspan="3">Lezen</th> <th colspan="3">Rekenen</th>	Taalverzorging			Lezen			Rekenen						
	GF	IF	ZF	GF	IF	ZF	GF	IF	ZF	GF	IF	ZF	
School	3,7	%	63	%	33,3	%	76	%	33,3	%	83	%	82
Landelijk	1	%	42	%	57	%	78,3	%	22	%	76	%	81
Ambitie	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%

Categorie	Detailscore		Acties verbeteren en borgen
	Score	Acties	
Werkwoord spelling	4	1	
Nik werkwoord spelling	4	1	
Leestekst	4	1	

Categorie	Detailscore		Acties verbeteren en borgen
	Score	Acties	
Interpretatie, evalueren & samenvatten	4	1	
Registreer	4	1	
Opzoeken	4	1	
Taalk & Woordenschat	4	1	

Categorie	Detailscore		Acties verbeteren en borgen
	Score	Acties	
Verbinden	4	1	
Meten & meetkunde	4	1	
Verhoudingen	4	1	
Getallen	4	1	

